

Kraków, dn. 27 marca 2024 r.

Wnioskodawca:

Bartosz Gibała

ul. Juliusza Lea 116

30 – 133 Kraków

cyber_folks

spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Franklina Roosevelta 22

60 – 829 Poznań

Szanowni Państwo,

Działając imieniem własnym, niniejszym informuję Państwa, jako podmiot świadczący usługę *website hosting* dla podmiotu o zastrzeżonych danych, polegającą na udostępnieniu pamięci podłączonych do sieci serwerów w celu przechowywania różnego rodzaju danych tj. utrzymywania witryny internetowej zlokalizowanej pod adresem **gibalacalaprawda.pl**, **o bezprawnym charakterze danych umieszczonych na stronie internetowej naruszającej moje dobra osobiste poprzez publikowanie zniesławiających mnie informacji, które szczegółowo opisane zostaną poniżej**. Ponadto wskazuję, że w/w strona internetowa godzi w powszechnie obowiązujące przepisy prawa, w tym m.in. przepisy art. 109 § 1 i 2, art. 84 § 1 oraz art. 496 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku – Kodeks Wyborczy (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 2408).

Mając powyższe na względzie wnoszę o uniemożliwienie dostępu do danych zamieszczonych na witrynie internetowej gibalacalaprawda.pl. w szczególności poprzez uniemożliwienie publicznego dostępu do danych zawartych na wskazanej wyżej stronie internetowej.

Na wstępie wskazać należy, że zdecydowałem się skierować do Państwa niniejsze pismo, z uwagi na potencjalną odpowiedzialność, którą Państwo jako usługodawca świadczący usługi hostingu mogą ponieść, w ślad za bezprawnymi informacjami zamieszczonymi przez Państwa usługobiorcę, którego dane w rejestrze WHOIS zostały zastrzeżone.

Wyjaśniam, że zgodnie z przepisem art. 14 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 344) (dalej: „u.s.u.e.”) *nie ponosi odpowiedzialności za przechowywane dane ten, kto udostępniając zasoby systemu teleinformatycznego w celu*

przechowywania danych przez usługobiorcę nie wie o bezprawnym charakterze danych lub związanej z nimi działalności, a w razie otrzymania urzędowego zawiadomienia lub uzyskania wiarygodnej wiadomości o bezprawnym charakterze danych lub związanej z nimi działalności niezwłocznie uniemożliwi dostęp do tych danych. Oznacza to, że uzyskanie wiedzy usługodawcy o bezprawnym charakterze danych wyłącza od tej chwili brak jego odpowiedzialności na gruncie tego unormowania za dalsze udostępnianie tych wpisów, bez względu na to, co jest źródłem tej wiedzy – czy to żądanie osoby dotkniętej takim bezprawnym wpisem, czy też uzyskanie tej wiedzy przez administratora portalu samoistnie, np. na skutek działania moderatora lub nawet w inny sposób. Pogląd taki jest aprobowany przez orzecznictwo, gdzie wskazano, że Usługodawca (...) odpowiada za naruszenie tą drogą cudzych dóbr osobistych wtedy, gdy wiedział, że wpis narusza takie dobro i mimo to nie uniemożliwił niezwłocznie dostępu do wpisu, a więc nie usunął go niezwłocznie. Usługodawca nie ma wprawdzie obowiązku monitorowania sieci, jednakże sytuacja, w której po stronie usługodawcy istnieje stan wiedzy o fakcie naruszenia czy też bezprawnym charakterze tego naruszenia, prowadzi do wystąpienia odpowiedzialności po stronie usługodawcy (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dn. 13 lutego 2014 r., sygn. akt: I ACa 1086/13, Legalis).

Zatem, w świetle powyższych poglądów naturalnym jest, że wobec braku wiedzy o tożsamości naruszającego moje dobra osobiste, poszukując ochrony prawnej, kierowałem będąc swoje kroki w stronę podmiotów, którym ustawa przypisuje odpowiedzialność za publikowane treści, w tym m.in. podmiotom udostępniającym zasoby dla funkcjonowania witryny internetowej.

Wyjaśniając potrzebę interwencji, w pierwszej kolejności wskazać należy, że materiały zamieszczone pod adresem internetowym **gibalacalaprawda.pl** mają charakter oczywiście naruszający moje dobre imię. Przytoczyć należy pogląd, zgodnie z którym naruszeniem dóbr osobistych jest m.in. naruszenie dobrego imienia. Dobre imię to cześć zewnętrzna, czyli wyobrażenie innych ludzi o wartości danej jednostki, jej obraz w oczach innych ludzi, dobra sława, reputacja. Naruszenie dóbr osobistych następuje poprzez zniesławienie, a więc pomówienie jednostki o takie cechy lub właściwości, które mogą poniżyć ją w opinii innych lub narazić na utratę zaufania potrzebnego dla danego stanowiska, zawodu lub rodzaju działalności.

Odnosząc się ściśle do informacji zawartych w witrynie internetowej, wskazać należy, że faktycznie jestem bratem Pana Łukasza Gibały, który jest kandydatem na Prezydenta Miasta Krakowa. Jestem również przedsiębiorcą, chociaż co należy wyraźnie podkreślić, nie jestem „deweloperem” w znaczeniu sugerowanym w treści danych zawartych na wskazanej powyżej stronie internetowej, ani osobą publiczną.

W treści notatek zawartych pod w/w adresem internetowym zostałem wraz z moim bratem Łukaszem Gibałą, zestawiony z byłą Wiceprezydent Krakowa Elżbietą K., której postawiono zarzuty korupcyjne, co stanowi wyraźną sugestię, że w przypadku, gdy Pan Łukasz Gibała uzyska zwycięski wynik w wyborach samorządowych, dochodziło będzie do podobnych praktyk jak we wcześniejszych okresach kiedy Prezydentem Krakowa był Pan Jacek Majchrowski. Nieprzypadkowe jest również zastosowanie skrótu nazwiska Pana Łukasza Gibały i określenie go jako „Łukasza G.”. Ma to wyłącznie na celu wytworzenie w odbiorcy przekazywanych przez autora „informacji”, że wobec Pana Łukasza Gibały toczy się postępowanie przygotowawcze lub sądowe. Rzutuje to również na postrzeganie mnie jako osoby rodzinie powiązanej. Wyraźnego podkreślenia wymaga, że praktyka skracania nazwiska związana jest z przepisami ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. -Prawo prasowe, gdyż zgodnie z przepisem art. 13 ust. 2 wskazanej ustawy *Nie wolno publikować w prasie wizerunku i innych danych osobowych osób, przeciwko którym toczy się postępowanie przygotowawcze lub sądowe, jak również wizerunku i innych danych osobowych świadków, pokrzywdzonych i poszkodowanych, chyba że osoby te wyrażą na to zgodę.* Nie ma jakichkolwiek podstaw do tego, aby nazwisko Pana Łukasza Gibały zostało skrócone. Ma to wyłącznie na celu zdyskredytowanie zarówno mojego brata jak i mnie w oczach odbiorców takich informacji.

Niepoparte jakimikolwiek faktami są twierdzenia zawarte na stronie internetowej **gibalacalaprawda.pl**, dotyczące wskazywania na podmiot Activ Investment jako podmiot powiązany ze mną. Co należy wyraźnie podkreślić, zarówno ja, jak i podmioty powiązane z moją osobą i wymienione na w. w. stronie internetowej, nie prowadzą przedsięwzięć deweloperskich w rozumieniu ustawy z dn. 20 maja 2021 r. – o ochronie nabywcy lokalu mieszkalnego lub domu jednorodzinnego oraz Deweloperskim Funduszu Gwarancyjnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1177). Próby przypisania mi chęci „betonowania Krakowa” mają na celu jedynie spowodowanie negatywnego przedstawienia mnie w oczach osób, które trafią na stronę internetową **gibalacalaprawda.pl**.

Zarówno ja jak i żaden z podmiotów powiązanych ze mną, nie uczestniczył w działaniach zmierzających do, jak to określono na łamach w/w witryny, „dewastowania przyrody”. Co więcej Wasz usługobiorca celowo posługuje się stwierdzeniami, które mają wskazywać na rzeczywisty ich charakter jak np. *Nie przeszkadza mi, **że zgodę na wycinkę 28 drzew** w sąsiedztwie dostała firma Verdano Commercial, w której udziały ma (werble!) Bartosz Gibała,* podczas gdy ani ja, ani podmiot powiązany ze mną nie otrzymał jakiegokolwiek zgody na dokonanie wycinki drzew, w miejscu wskazanym w treści tego artykułu, a przede wszystkim nie realizuje takiej wycinki.

Należy zauważyć, że informacje zamieszczone na w/w stronie internetowej, mimo ich oczywistej fałszywości, mogły stać się podstawą negatywnych ocen i odczuć u przeciętnego, rozsądnie postępującego człowieka. Stanowczy sprzeciw budzi umieszczenie mnie w jednej linii z osobą wobec której organy ścigania wszczęły postępowania przygotowawcze, a także takie przedstawienie swoich ocen, które może być odczytywane przez odbiorcę jako poparte faktami, czy też dokumentami. Podczas gdy, Wasz usługobiorca posługuje się jedynie manipulacjami i w sposób celowy wprowadza w błąd potencjalnego odbiorcę, tworząc tym samym negatywny obraz na temat mojej osoby.

Wasz usługobiorca naraża Państwa na odpowiedzialność za treści umieszczone na stronie internetowej, którą „hostujecie” Państwo w ramach prowadzonej przez Was działalności, publikując na jej łamach krzywdzące i zniesławiające treści. Termin publikacji tych materiałów również jest nieprzypadkowy, ponieważ wiąże się on z trwającą kampanią wyborczą wyborów samorządowych, w tym wyborów kandydata na urząd Prezydenta Miasta Krakowa. Z tej przyczyny materiał ma charakter materiału wyborczego. Przesądza o tym jego treść jak np. tytuł „Pytania do kandydata na Prezydenta Krakowa Łukasza Gibały”. Wobec powyższego należy uznać, że informacje te mogą mieć charakter materiału wyborczego i jako taki powinien zostać wyraźnie oznaczony pochodzeniem od komitetu wyborczego. Ponadto, zgodnie z przepisem art. 112 KW, *Informacje, komunikaty, apele i hasła wyborcze, ogłaszane w prasie drukowanej na koszt komitetów wyborczych muszą zawierać wskazanie, przez kogo są opłacane i od kogo pochodzą*. Informacje zawarte na witrynie, której dotyczy niniejsze pismo nie spełniają tych wymogów. Tym samym naruszają powszechnie obowiązujące przepisy prawa.

Nie powinno ulegać jakimkolwiek wątpliwościom, że przedstawione przeze mnie informacje o bezprawności treści, powinny zostać uznane jako wiarygodne wiadomości w rozumieniu przepisu art. 14 ust. 1 u.s.u.e. Tym samym otrzymanie niniejszego pisma i powzięcie przez Państwa wiedzy o bezprawności danych zamieszczonych w witrynie internetowej **gibalacalaprawda.pl**, przesądza o możliwości przypisania Państwu odpowiedzialności za treści zamieszczone w/w witrynie.

Wyraźnego podkreślenia wymaga, że w oparciu o witrynę internetową **gibalacalaprawda.pl** prowadzona jest kampania reklamowa, mająca na celu rozpowszechnianie nieprawdziwych treści zawartych na tej stronie, co może generować daleko idące szkody po mojej stronie. Niniejsze pismo ma na celu przekonanie Państwa do skorzystania z instrumentów, przyznanych Państwu przez ustawę o świadczeniu usług drogą elektroniczną, szczególnie możliwość zablokowania dostępu do treści umieszczonych pod w/w adresem internetowym.

Wskazuję, że w przypadku gdy dostęp do informacji zawartych na stronie nie zostanie zablokowany, będę zmuszony do poszukiwania ochrony prawnej na drodze postępowania sądowego.

Z poważaniem,